

## **Отзыв на автореферат диссертации**

### **Э.К. Мнацаканян «Хоровое творчество Валерия Арзуманова: к проблеме авторского стиля», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство**

Работа Э.К. Мнацаканян, внимательно прочтенная мной как в реферате, так и в основном тексте диссертации, производит яркое и убедительное впечатление.

Не может не радовать выбор темы: творчество очень талантливого, много и плодотворно работающего, но весьма мало известного в России композитора. Тем самым вполне подтверждается актуальность избранного исследователем пути. Но и больше того: работа, посвященная преимущественно произведениям одного (хорового) жанра, до известной степени является первой монографией о композиторе, поскольку в ней не только подробно излагается творческий путь музыканта, но и делаются важные выводы по эволюции его стиля – выводы, касающиеся сочинений разных жанров. Таким образом, работа Мнацаканян как бы превышает задачу, обозначенную в ее заглавии.

Судьба Арзуманова как композитора и судьба его музыки не совсем обычны, хотя и не уникальны для нашей эпохи. Покинув Россию молодым, но уже вполне сформировавшимся и успешным музыкантом, он вернулся сюда своим творчеством много лет спустя, хотя, пожалуй, нельзя сказать, что совсем вернулся – его возвращение выглядит продолжающимся процессом. Длительным процессом было и «вживание» Арзуманова в культурную среду Франции, куда он попал, уехав из России. Все это обуславливалось глубиной и серьезностью духовных исканий композитора, который ни при каких обстоятельствах не шел на компромисс с окружавшей его средой, уединенно продолжая собственный путь. Важную поддержку Арзуманов нашел в лице великого Оливье Мессиана, у которого несколько лет учился в Парижской консерватории и в определенном смысле продолжателем идей которого является до сих пор.

Показать значение разных национальных и вненациональных истоков, разных моделей в стилистике произведений Арзуманова, продемонстрировать, каким образом эти весьма разные модели образуют некий единый (хотя и постоянно меняющийся) авторский стиль – едва ли не основная задача работы, и автору удастся ее разрешить. Конечно, значительную помощь оказали здесь исследователю поясняющие замечания

самого композитора: хотя литература о творчестве Арзуманова невелика, он всегда был человеком, сильно и четко рефлектирующим в литературной форме (прозаической, а иногда и поэтической) собственные идеи.

В работе Э.К. Мнацаканян видны, поверх обычной диссертационной структуры, несколько слоев: историко-биографический, стилистико-аналитический и тоже аналитический, но направленный на исполнителей, для которых «расшифровка» весьма сложных партитур Арзуманова, несомненно, очень важна.

У меня нет никаких принципиальных замечаний к очень хорошо написанной работе Э.К. Мнацаканян, как нет и никаких сомнений в том, что она не только удовлетворяет, но и превышает требования, предъявляемые к работам на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

Хотелось бы высказать только одно соображение. В начале реферата мы читаем: «Покаянная тема — стилеобразующая константа в диалоге изменяющейся формы и глубинных смыслов внелитургических и светских хоровых произведений композитора».

И в конце:

«Ассоциативность, свойственная в целом музыке Валерия Арзуманова, представляет собой сплав русской и западной традиций, репрезентируемый богатым спектром интонационно-жанровых коннотаций (месса, реквием, литургия), синтезированных с жанрами русской народной, городской песни и покаянным стихом.

Музыкальная система композитора не абстрактна. Она вписана в некий событийный ряд и преломляется сквозь историю его семьи. Тема раскаяния, моления, христианского всепрощения, преклонения перед Богом возведена в его творчестве в беспрецедентный по значению философско-эстетический статус и является отражением генетического кода автора, проходит через все его внелитургические произведения».

Вполне соглашаясь с первым абзацем второй цитаты (о сплаве), я выражаю некоторые сомнения по поводу того, как *покаянная тема* может быть *стилистической константой* и обретает ли тема покаяния в творчестве Арзуманова прямо-таки *беспрецедентный по значению философско-эстетический статус*. Поосторожней я была бы и с выражением «*генетический код автора*». Мне кажется, во всем этом есть и некоторая прямолинейность, и некоторая чрезмерность. Я понимаю, откуда она идет – от литературных размышлений автора о самом себе. Но исследователю, при всей любви к творчеству композитора, о котором он пишет, неплохо бы сохранять некоторую независимость. Впрочем, это весьма субъективное соображение, отнюдь не влияющее на общую оценку работы.



Автореферат и публикации достаточно полно отражают содержание представленной работы; количество опубликованных работ по теме соответствует нормам. Работа Э.К. Мнацакяня отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года (в редакции от 28 августа 2017 года № 1024), а ее автор, Мнацакяня Элина Кареновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

10 сентября 2020 года

*Рахманова*

Рахманова Марина Павловна,  
доктор искусствоведения,  
ведущий научный сотрудник сектора  
музыки Государственного института  
искусствознания

Федеральное государственное бюджетное  
научно-исследовательское учреждение  
«Государственный институт искусствознания»

Юридический адрес:

125009, г. Москва, Козицкий переулок, д. 5

тел.: +7 (495) 694-0371, факс: +7 (495) 785-2406

E-mail: [institut@sias.ru](mailto:institut@sias.ru)

Личный e-mail: [rmarina@mail.ru](mailto:rmarina@mail.ru)

